

**EL ROL DEL ESTADO Y SU
INFLUENCIA EN LOS MUSEOS
PUBLICOS Y PRIVADOS.**



Prof. Julio César Rayón¹

EXISTE UNA TENDENCIA MUY EXTENDIDA A PENSAR QUE EL ESTADO ES AJENO O INOCUO EN ALGUNAS ACTIVIDADES PRINCIPALMENTE CUANDO ESTA RELACIONADA O DIRECTAMENTE IMPLICADA CON LA CULTURA.

ESTO ES PENSAR QUE LA CULTURA NO PUEDE SER INFLUENCIADA POR EL ESTADO.

PERO A POCO DE DETENERNOS EN ELLO COMENZAMOS A DARNOS CUENTA DE QUE EL ESTADO NO SOLO INFLUYE FUERTEMENTE SOBRE ESTA ACTIVIDAD SINO QUE LA DIRIGE Y MARCA SUS RUMBOS.

POR ESO ES IMPORTANTE TRATAR DE VER CON MAS CLARIDAD COMO LOS DISTINTOS MOMENTOS DE LA HISTORIA DE UN PAÍS PUEDEN MODIFICAR SUSTANCIALMENTE LA MANERA EN QUE EL ESTADO INFLUYE SOBRE LAS DIVERSAS INSTITUCIONES QUE CONFORMAN EL ENTRETEJIDO CULTURAL DE UNA NACIÓN.

NO SOLO ESTAMOS HABLANDO DE MEDIDAS COMO LAS QUE LLEVO A CABO SARMIENTO EN EL SIGLO XIX EN CUANTO AL ESTABLECIMIENTO DE UNA RED DE ESCUELAS NORMALES Y DE ESCUELAS PRIMARIAS QUE CONFORMA MAS DE UN SIGLO DESPUÉS LA BASE DE NUESTRO SISTEMA EDUCATIVO SINO TAMBIÉN DE MEDIDAS QUE TOMAN LOS ESTADOS PARA TORCER UNA HISTORIA -SU HISTORIA – EN ARAS DE UN DETERMINADO PROYECTO POLÍTICO DE FUTURO O DE CONSTITUCIÓN DE UN PAÍS.

ESTOY HABLANDO DE CASOS PARADIGMATICOS COMO EL DE RHODESIA -HOY SIMBAWE – QUE TIENE EN SU TERRITORIO UN CONJUNTO MONUMENTAL DE RUINAS ARQUEOLÓGICAS QUE DESPUÉS DE LAS DE EGIPTO DEBEN SER DE LAS MAS IMPORTANTES DE AFRICA ,ESTE PAIS BAJO LA DOMINACIÓN BLANCA POR TODOS LOS MEDIOS Y SUPUESTAMENTE ABALADO POR ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS, TRATABA DE DEMOSTRAR AL MUNDO UNA HISTORIA EN LA CUAL HOMBRES BLANCOS HABIAN REALIZADO ESAS MONUMENTALES

¹ Disertación realizada por el Prof. Julio César Rayón en el Primer Encuentro de Museos Privados realizados en Santa Fe el 19.09.03.

CONSTRUCCIONES COMO UNA MANERA DE DEMOSTRAR QUE SU DOMINACIÓN EN ESE MOMENTO TENIA UNA CONTINUIDAD HISTORICA, TUVO QUE SOBREVENIR UN CAMBIO POLÍTICO DRÁSTICO PARA QUE LA VERDADERA HISTORIA ,ESTO ES QUE LOS CREADORES DE DICHAS CONSTRUCCIONES ERAN PUEBLOS ORIGINARIOS DE AFRICA – SE CONOCIERA.

ESTE EJEMPLO MUESTRA COMO SE PUEDE MANIPULAR POR PARTE DEL ESTADO INFORMACIONES CON APARIENCIA CIENTÍFICA CON FINES DE DOMINACIÓN Y AFIRMACIÓN DE UNA SUPUESTA SUPERIORIDAD DE UN GRUPO SOBRE OTRO.

DEMÁS ESTA DECIR DE TODAS LAS PATRAÑAS DEL PERIODO NAZI EN EUROPA TRATANDO DE DEMOSTRAR LA INFLUENCIA DE LOS ARIOS EN TODA LA ZONA A CONQUISTAR COMO UNA FORMA DE AVALAR CIENTÍFICAMENTE LO QUE SE REALIZABA EN LA PRACTICA POLÍTICA Y DE DOMINACIÓN TERRITORIAL.

HAY OTRAS VECES QUE LOS ESTADOS TIENEN LA NECESIDAD DE UTILIZAR UN HECHO PARA LOGRAR UN GRADO DE COHESIÓN INTERNO O TRASMITIR AL PUEBLO UN PASADO DE HEROÍSMO COMO UNA FORMA DE LOGRAR UNA IDENTIFICACIÓN QUE PUEDA SER UTILIZADA EN UN DETERMINADO MOMENTO HISTORICO .

EN ESTE SENTIDO PODEMOS HABLAR DEL CASO DE MASADA QUE SE CONSTITUYO CASI EN UN MITO FUNDANTE PARA ISRAEL. UDS. SABEN QUE LA CIUDADELA DE MASADA FUE SITIADA EN LA ÉPOCA ROMANA HASTA LOGRAR SU TOMA, EL ESTADO DE ISRAEL CUANDO SE CONSTITUYE COMO TAL VEINTE SIGLOS DESPUÉS, EXCAVA ESTA CIUDADELA Y DEMUESTRA QUE LA RESISTENCIA A LA TOMA TUVO SITUACIONES EXTREMAS DE LUCHA EN LAS CUALES LA POBLACIÓN ELIGIO LA MUERTE ANTES QUE EL RENDIRSE CONVIRTIENDO DESDE ESE MOMENTO A MASADA EN EL LUGAR DONDE LAS TROPAS DEL ESTADO DE ISRAEL JURABAN FIDELIDAD A SU PATRIA . INTENTANDO DE ESTE MODO INSUFLAR ESE ESPÍRITU, RESCATADO DE LA RESISTENCIA AL IMPERIO ROMANO COMO UNA FORMA DE MITO QUE PUEDA CONSTITUIR EL ESPÍRITU DE LA NUEVA CIUDADANÍA EN LA CONSTITUCIÓN DE UN ESTADO CUYOS MIEMBROS COMENZABAN A LLEGAR DE DIVERSAS PARTES DEL MUNDO, EN LA ACTUALIDAD YA NO SE UTILIZA MASADA CON ESTE FIN Y COMO NO PODÍA SER DE OTRO MODO ESTA EN DISCUSIÓN LA VERSIÓN OFICIAL DE ESE MOMENTO.

PERO NO DEBEMOS IRNOS MUY LEJOS, PENSEMOS EN EL ÚNICO COMBATE QUE LIBRÓ SAN MARTÍN EN TIERRAS ARGENTINAS EN EL INICIO DE SU GESTA LIBERTADORA EL COMBATE DE SAN LORENZO QUE INSPIRÓ UNA MARCHA DESDE LA CUAL SE ENSALZA LA HAZAÑA, Y QUE TODOS APRENDEMOS DESDE NIÑOS Y CANTAMOS CON EMOCIÓN SE HABLA DEL HEROICO SARGENTO CABRAL QUE DIO SU VIDA HACIÉNDOSE INMORTAL AUNQUE HASTA LA FECHA LOS HISTORIADORES CAREZCAN DE EVIDENCIAS QUE AVALEN SU EXISTENCIA, Y EN CAMBIO SÍ, TIENES CERTEZAS DEL CUMPLIMIENTO DE SU COMETIDO.

PERO NO SE TRATA HOY DE HACER REVISIONISMO HISTÓRICO SINO DE VER COMO EL ESTADO INFLUYE EN LA VIDA Y EL FUTURO DE NUESTRAS INSTITUCIONES.

PARA HACER MAS FÁCIL LA COMPRESIÓN DEL FENÓMENO SE TOMARÁ COMO EJEMPLO LA ECONOMÍA MATERIA ESTA QUE SI BIEN CASI NINGUNO MANEJA BIEN EN EL PAÍS TODAS LA PADECEMOS Y ALGUNA EXPERIENCIA EN ESE SENTIDO TENEMOS,

A PESAR DE SER ESTE UN PAÍS CAPITALISTA DONDE LA PROPIEDAD PRIVADA ESTA POR ENCIMA DE LA PROPIEDAD SOCIAL Y ESTO EN EL ÁMBITO ECONÓMICO SABEMOS QUE IMPLICA QUE CUALQUIER PARTICULAR PUEDE SER DUEÑO DE EXPLOTAR EL SUBSUELO PARA EXTRAER PETRÓLEO ORO PLATA O CUALQUIER OTRO MATERIAL MAS O MENOS VALIOSO QUE TAMBIÉN PUEDEN EXPLOTAR Y SER DUEÑOS DE TODA LA SUPERFICIE DE TERRENO QUE PUEDAN CON TODO LO PLANTADO Y EXPLOTARLO COMO ELLOS QUIERAN SIN QUE EL ESTADO PUEDA DECIRLES NADA, ESTO ES UNO PUEDE SEMBRAR TRIGO O SOJA, TENER GANADO O CONVERTIR ESA SUPERFICIE EN UN CAMPO DE ESPARCIMIENTO, ETC.

A PESAR DE QUE NUESTRA CONCEPCIÓN DEL ESTADO A LA LUZ DE TODO ESTO APARECE COMO UN ESTADO LIBERAL ESTE HA PASADO POR PERIODOS NO MUY LEJANOS EN QUE EL ESTADO ERA PRÁCTICAMENTE DUEÑO DEL 60 % DEL PRODUCTO DE LA NACIÓN, RECUERDEN USTEDES QUE EL ESTADO ERA DUEÑO DE PUERTOS, AEROPUERTOS , SERVICIOS DE TRENES , BARCOS Y AERONAVES, TAMBIÉN ERA DUEÑO DE LAS COMUNICACIONES YA SEAN TELEFÓNICAS O DE CORREO.

POR SUPUESTO EXPLOTABA LAS RIQUEZAS NATURALES DEL PAÍS COMO EL CARBÓN EL GAS O EL PETRÓLEO LA ENERGÍA ELÉCTRICA CON SUS CENTRALES HÍDRICAS TÉRMICAS O DE ENERGÍA NUCLEAR. CON SU TRANSPORTE Y SU DISTRIBUCIÓN TENÍA FÁBRICAS DE MATERIAL BÉLICO, AVIONES, AUTOS, ETC. SÓLO POR NOMBRAR LAS MAS CONOCIDAS Y POR SUPUESTO LLEGO AL MÁXIMO CUANDO EN LA ÉPOCA DE MAYOR ENAJENACIÓN ECONÓMICA DONDE NUESTRO MINISTRO DE ECONOMÍA ERA MARTINEZ DE HOZ Y SU APARENTE TEORÍA ERA LIBERAL LA ECONOMÍA DEL ESTADO TUVO SU MAYOR DESARROLLO LLEGANDO CASI A SER STALINISTA PUES PASARON A MANOS DEL ESTADO PREVIO VACIAMIENTO FABRICAS DE VINO, DE CALZADO, DE FIDEOS Y CUANTA COSA UDS. PUEDAN IMAGINAR.

CON ESTO QUIERO DECIRLES QUE A VECES Y PRINCIPALMENTE EN NUESTRO PAÍS UNA COSA ES LA QUE SE DICE LA QUE SE DECLAMA Y OTRA ES LA QUE SE HACE, POR SUPUESTO QUE UNO DEBE MIRAR DEBAJO DEL AGUA PUES SIEMPRE HAY ALGO OCULTO PARA BENEFICIO DE ALGUNOS Y DETRIMENTO DEL RESTO.

ESTA CONCEPCIÓN DEL ESTADO CON APARIENCIA DE LIBERALIDAD PERO SIENDO ESTATISTA EN MUCHOS SENTIDOS ES TRASLADABLE AL CAMPO CULTURAL. NOSOTROS EN NUESTRA

FORMACIÓN EN LA FORMA DE DEFENDER MUCHAS VECES DEL ESTADO LLEVAMOS MUY ADENTRO LA IDEA DEL ESTADO DUEÑO DE TODO Y NOS ENOJAMOS CUANDO ESTE NO RESPONDE O CUANDO COMO EN ESTOS ÚLTIMOS AÑOS NOTAMOS QUE ESTA EN FRANCA RETIRADA.

ESTA IDEA DEL ESTADO INTERVENTOR Y REGENTE DE TODAS LAS ACTIVIDADES ES TAMBIÉN UNA IDEA DE EJERCICIO DEL PODER .DE FUNCIONARIOS QUE QUIEREN TENER EN SUS MANOS TODA LA RIQUEZA CULTURAL, DISPONER DE ELLA Y QUE CON LA IDEA SUPUESTA DE PROTEGERLA POR QUE EN MIS MANOS ESTA MEJOR.... EN LA MAYORÍA DE LAS VECES PONEN EN PELIGRO ESA RIQUEZA. QUIZÁS EN EL CASO DE LOS PROFESIONALES IMPLICADOS DIRECTAMENTE EN EL PATRIMONIO SEA EL DE LOS ARQUEÓLOGOS UN CASO PARADIGMÁTICO PUES EL ESTADO DICE Y LA EVIDENCIA APARECE EN LAS DIVERSAS LEYES DE PRESERVACIÓN DEL PATRIMONIO Y LA RECIENTEMENTE PROMULGADA LEY NACIONAL DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y PALEONTOLÓGICO QUE ES RESORTE EXCLUSIVO DEL ESTADO EL ESTUDIO CONSERVACIÓN ETC. DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO, ESTO SIGNIFICA A GRANDES RASGOS QUE LOS ARQUEÓLOGOS SOLO PUEDEN TRABAJAR PARA EL ESTADO, PERO HE AQUÍ QUE CUANDO SE RECIBEN LES DAN UN TITULO QUE ES TAN LIBERAL COMO EL DE UN ABOGADO CON LO CUAL SI TIENE SUERTE O ESTÁN INTEGRADOS A UNA DE LAS CLÁSICAS PIRÁMIDES DEL PODER COMO PUEDEN SER A NIVEL CIENTÍFICO LAS UNIVERSIDADES O EL CONICET O SE CONVIERTEN EN UN DESOCUPADO MAS DEL SISTEMA.

POR QUE NO PREGUNTARNOS ENTONCES COMO ES QUE ESTOS PROFESIONALES NO PUEDAN TRABAJAR EN FORMA PRIVADA PARA LO CUAL LOS FORMO EL ESTADO A NO POCO COSTO. ESTA FORMA DE PENSAR POR SUPUESTO LLEVA IMPLÍCITA EL ENFRENTAMIENTO DE LO PUBLICO Y LO PRIVADO...'ES ACASO DESEABLE QUE LOS MUSEOS O INSTITUCIONES CIENTÍFICAS PRIVADAS NO TRABAJEN EN ESTE CAMPO. ES ESTA UNA PREGUNTA QUE NOS DEBEMOS RESPONDER... PRINCIPALMENTE CUANDO VEMOS QUE LOS GRANDES MUSEOS EN MANOS DEL ESTADO TIENEN ARRUMBADAS ENORMES COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS SIN ESTUDIAR Y LO QUE ES PEOR EN CLARO DETERIORO Y EN MUCHOS CASOS YA SE HA PERDIDO TODA REFERENCIA DE ESTUDIO CON LO CUAL SE ASEMEJAN AL MAS VIL DE LOS HUAQUEROS. ES COMO SER UN ASESINO CON PERMISO PARA MATAR.

SEÑORES TENEMOS QUE SER CONCIENTES DESDE NUESTROS LUGARES QUE EN EL ESTADO SUBSISTEN LAS DOS TENDENCIAS... LA DE UN ESTADO QUE TODO LO PUEDE Y TODO LO QUIERE.. Y EL DEL ESTADO QUE CADA VEZ MAS SE VA A RETIRAR DE LA ESCENA DE INTERVENCIÓN. Y ESTAS DOS TENDENCIAS ESTÁN EN PUGNA.

ESTA BIEN QUE HAYA DIVERSOS PENSAMIENTOS PERO SERIA DESEABLE QUE POR LO MENOS EXISTA DISCUSIÓN QUE PODAMOS PARTICIPAR Y ANALIZAR EN ENCUENTROS Y CONGRESOS ESTAS DOS POSICIONES Y SUS IMPLICANCIAS Y ALCANCES, POR QUE SI NO LO HACEMOS CORREMOS EL PELIGRO DE COLOCAR EL PATRIMONIO EN MAS RIESGO DEL QUE YA HOY TIENE.

PARA QUE TENGAMOS UNA RÁPIDA IDEA DE LAS CIRCUNSTANCIAS ECONÓMICAS EN QUE EL ESTADO SE ENCUENTRA PENSEMOS SOLAMENTE LO SIGUIENTE A MANERA DE EJEMPLO .

PORQUE EN REALIDAD EL PROBLEMA ES MUCHO MÁS GRAVE Y PROFUNDO DE LO QUE YO ME VOY A ATREVER PLANTEAR AQUÍ. VALE LA PENA DECIR A MANERA DE ACLARACIÓN QUE ESTE PROBLEMA CON MAYOR O MENOR PROFUNDIDAD ES COMÚN A CASI TODA AMÉRICA Y EUROPA.

UN PUNTO A TOMAR EN CUENTA ES LA SALUD PUBLICA. CUALQUIERA COINCIDIRÁ CONMIGO QUE ESTA EN CRISIS PRINCIPALMENTE PORQUE ES DEFICITARIA, EN OTRAS PALABRAS ADEMÁS DE LAS MALAS ADMINISTRACIONES NO HAY PLATA QUE ALCANCE PERO PENSEMOS QUE HACE UNOS 30 AÑOS UN ENFERMO DEL CORAZÓN DEMANDABA ALGUNAS PASTILLAS POR DIA, HOY ESTAMOS HABLANDO DE TRATAMIENTOS QUE LLEGAN HASTA LOS TRASPLANTES CON LO CUAL EL COSTO SE HA MULTIPLICADO MUCHAS VECES . EL GASTO DE LA SALUD PUBLICA SE HA VUELTO EXPONENCIAL.

A ESTO PODEMOS SUMARLE EL PROBLEMA DE LA JUBILACIÓN QUE TODOS SABEMOS LOS DISTINTOS GOBIERNOS ECHARON MANO A LAS CAJAS DE JUBILACIONES SACANDO DE ALLÍ EL AHORRO DE LOS FUTUROS JUBILADOS Y LOS CAMBIARON POR PAPELITOS QUE DEBEN HABER DICHO DIOS PAGARA... CUANDO SE ESTABLECIÓ LA JUBILACIÓN PRIVADA LES CAMBIAMOS EL DINERO POR BONOS QUE LUEGO ENTRARON DE DEFAULT CON LO CUAL DE NUEVO NOS GASTAMOS EL FUTURO A CUENTA. A ESTO HAY QUE SUMARLE QUE LA CANTIDAD DE PERSONAS QUE APORTAN AL SISTEMA SE HA REDUCIDO DRÁSTICAMENTE. ESTE ES ENTONCES OTRO PROBLEMA GRAVE A FUTURO.

EL TERCERO ES EL DEL PATRIMONIO QUE COMO UDS. SABEN SOLAMENTE TIENE LA CAPACIDAD DE CRECER. NUNCA DECRECE. ESTO SIGNIFICA QUE LOS GASTOS DE MANTENIMIENTO SOLAMENTE DE LO QUE HOY EXISTE EN POCO TIEMPO SE VUELVEN UN PESO INSOPORTABLE PARA UNA SOCIEDAD CON NECESIDADES BÁSICAS EN PELIGRO NO YA DE QUE SEAN INSATISFECHAS SINO DE NO SER ATENDIDAS.

EN ESTE CONTEXTO ES QUE APARECEN EN LA SOCIEDAD RESPUESTAS DIGNAS DE SER ATENDIDAS, DE SER ANALIZADAS Y POR SUPUESTO MEJORADAS. LA VARIEDAD DE MUSEOS PRIVADOS QUE VEMOS EN LA ACTUALIDAD NOS DAN UNA PERSPECTIVA DE ESTO, PORQUE YA NO SOLO EXISTEN LOS MUSEOS QUE PERTENECEN A UNA PERSONA, O LOS QUE PERTENECEN A UNA DETERMINADA CONGREGACIÓN SINO AQUELLOS QUE PERTENECEN A O.N.G, O A FUNDACIONES Y POR ULTIMO A EMPRESAS QUE COMIENZAN A TOMAR CONCIENCIA QUE LA PRESERVACIÓN Y DIFUSIÓN DE SU PROPIA HISTORIA ES NO SOLO UN MOTIVO DE PRESTIGIO SOCIAL SINO TAMBIÉN QUE PUEDE SER UN EXCELENTE NEGOCIO .

TAMBIÉN APARECEN Y ESTO ES ALGO QUE TENEMOS QUE TENER MUY EN CUENTA POR QUE TIENE UNA ENORME POTENCIALIDAD DE DESARROLLO A LAS DIVERSAS ASOCIACIONES POSIBLES ENTRE EL ESTADO Y LOS PARTICULARES COMO SON AQUELLOS MUSEOS QUE PERTENECEN AL ESTADO Y ESTÁN GERENCIADOS POR PARTICULARES ,O INSTITUCIONES MIXTAS DONDE EL ESTADO PUEDE SER DUEÑO DEL EDIFICIO Y UNA ASOCIACIÓN DEL PATRIMONIO Y SU GERENCIAMIENTO . ETC.

ESTOY CONVENCIDO QUE TODAS ESTAS FORMAS DE ENFRENTAR EL PROBLEMA DE LA CONSERVACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO SON RESPUESTAS POSITIVAS AL EVENTUAL RETIRO DEL ESTADO O LA IMPOSIBILIDAD DE ESTE DE TOMAR EN SUS MANOS MAS INSTITUCIONES, PORQUE YA CASI NO PUEDE MANTENER LAS YA EXISTENTES.

ESTE ÁMBITO QUE HOY ABRIMOS PRETENDE DE ALGUNA MANERA COMENZAR A ANALIZAR LA PROBLEMÁTICA Y DE SER POSIBLE RECOMENDAR RUMBOS, ABRIR NUEVAS POSIBILIDADES Y APROVECHAR LAS RICAS EXPERIENCIAS QUE SE ESTÁN DESARROLLANDO EN EL PAÍS COMO UNA FORMA DE ADQUIRIR HERRAMIENTAS QUE NOS PERMITAN FOMENTAR NUESTRA TAREA EN DEFENSA DEL PATRIMONIO.

ES POR ESO QUE LES PROONGO PONERNOS A TRABAJAR EN CONJUNTO TANTO AQUELLOS QUE ESTÁN EN EL CAMPO DE DEPENDENCIA DEL ESTADO COMO LOS QUE ESTÁN EN EL CAMPO PRIVADO, TODOS DECLAMAMOS CONSTANTEMENTE QUE EL PATRIMONIO NOS PERTENECE. TOMEMOS CONCIENCIA DE QUE ESTE COMO NUNCA ESTA EN PELIGRO.

EN NUESTRAS MANOS ESTA PARTE DE LA TAREA POSIBLE DE REALIZARSE PARA LOGRAR NUESTROS OBJETIVOS, LO CUAL SIGNIFICA REFLEXIONAR, SIGNIFICA TRABAJAR SIN ENFRENTARNOS DE MANERA ESTÉRIL. SIGNIFICA SER SOLIDARIOS INSTITUCIONALMENTE. SIGNIFICA EDUCAR AL SOBERANO Y SIGNIFICA EDUCAR A LOS GOBERNANTES, SIGNIFICA TOMAR CONCIENCIA DE QUE NO TENEMOS TODO EL TIEMPO, SIGNIFICA QUE TENEMOS QUE DEJAR DE LADO LOS EGOÍSMOS, SIGNIFICA EN DEFINITIVA QUE TOMEMOS CONCIENCIA QUE EL PATRIMONIO ES LA HERENCIA DE NUESTROS PADRES COMO SU SIGNIFICADO NOS INDICA Y ES TAMBIÉN LA HERENCIA QUE DEBEMOS DEJAR A NUESTROS HIJOS.

LOS INVITO A TRABAJAR EN ESTE SENTIDO POR UN FUTURO DEL CUAL PODAMOS SENTIRNOS ORGULLOSOS SABIENDO QUE HEMOS PUESTO DE NOSOTROS LO NECESARIO LO POSIBLE INCLUIDO NUESTRO PROPIO ORGULLO PARA LOGRARLO.